

Radioprotection

Le journal de la Société Française de Radioprotection Hébergée et diffusée par EDP Sciences

Instructions aux auteurs

1. Soumission des articles

L'auteur adressera son texte en français ou en anglais en version Word et pdf via la plate-forme de soumission en ligne [NESTOR \(New Editorial System Tool for Research\)](#). Grâce à cette interface, les auteurs peuvent également à tout moment être informés du suivi éditorial de leur manuscrit. Pour soumettre un manuscrit, connectez-vous à la plate-forme Nestor en cliquant sur le lien suivant et suivez pas à pas les instructions qui s'afficheront : <https://radiopro.nestor-edp.org/>. Un manuscrit à la revue ne doit pas être soumis pour publication à un autre journal ou en cours de revue, ni avoir été publié sous quelque forme que ce soit, à l'exception des résumés de congrès. Les textes acceptés ne peuvent être ni retirés, ni publiés sous une forme similaire dans une autre revue scientifique

2. Contenu de la revue

- Tous les articles doivent concerner, de près ou de loin le domaine de la radioprotection.
- *Mises au point ou articles de synthèse* – Sur une question scientifique, technique ou juridique, (37 500 caractères maximum, espaces compris).
- *Articles* – Travaux originaux comportant : introduction, matériel et méthodes, résultats, discussion, conclusion (30 000 caractères maximum, espaces compris).
- *Notes* – Avancées purement scientifiques ou techniques (10 000 caractères maximum, espaces compris).
- *Lettres à la rédaction* – Opinions personnelles ou discussion d'un travail antérieur (2500 caractères maximum, espaces compris). Elle est adressée au président du Comité de rédaction. En cas de mise en cause à caractère scientifique, le Comité de rédaction transmettra le texte à la personne concernée pour une réponse éventuelle dans le même numéro (cette réponse ne devra pas parvenir au-delà d'un délai de 1 mois).

⚠ **Les figures et les tableaux doivent être compris dans ce compte (une figure d'un-quart de page correspond à 1200 caractères maximum, espaces compris).**

3. Manuscrits en révision – Envoi à l'éditeur

Les manuscrits en révision seront à envoyer à EDP Sciences via la plateforme [Nestor](#) au format Word, Wordperfect, McWrite, LaTeX (ou un enregistrement au format RTF). À ce stade, le format PDF n'est pas suffisant.

- Un original de bonne qualité ; si les figures sont des photographies, des tirages originaux sont requis (restitués sur demande).
- Le fichier électronique « natif » (une figure par fichier) en utilisant les formats suivants : eps (de préférence), tiff, bmp ou jpeg. La résolution des figures doit être d'au moins 300 dpi, les figures en couleurs doivent être enregistrées en CMJN.

4. Guide de présentation du manuscrit

Important

Conformément aux recommandations de l'ICMJE (International Committee of Medical Journal Editors), les instructions aux auteurs ont été mises à jour.

Veuillez lire attentivement les consignes suivantes et structurer votre article en conséquence.

Votre manuscrit devra inclure les sections suivantes entre la conclusion et les références : **Remerciements, Financement, Conflits d'intérêts, Déclaration de disponibilité des données, Contributions des auteurs, Approbation éthique, Déclaration de consentement éclairé.**

Remerciements

Les contributeurs qui ne remplissent pas l'ensemble des critères mentionnés ci-dessus définissant la qualité d'auteur doivent apparaître à la fin du texte principal dans la rubrique Remerciements.

Les noms des personnes qui ont apporté leur aide au cours de l'étude doivent être indiqués avec un énoncé de contribution clair (par exemple, *S. André : révision linguistique, B. Champion : relecture de l'article, etc.*)

Les exemples d'activités qui, à elles seules (en l'absence d'autres contributions), ne justifient pas la qualification d'auteur comprennent l'acquisition du financement, la supervision générale d'un groupe de recherche ou l'assistance administrative générale, ainsi que l'aide rédactionnelle, la mise au point technique, la révision linguistique et la relecture des épreuves. Les personnes dont la contribution ne justifie pas le titre d'auteur peuvent être remerciées individuellement ou collectivement sous une même rubrique (par exemple « investigateurs cliniques » ou « investigateurs participants ») et leur contribution doit être décrite (par exemple en termes de « conseils scientifiques », d'« analyse critique du projet d'étude », de « collecte de données », de « prise en charge et soins des patients de l'étude » ou de « contribution à la rédaction ou à la mise au point technique du manuscrit »)

Veuillez-vous assurer que les personnes remerciées dans cette rubrique ont donné leur autorisation écrite.

Financement

Ce champ ne doit pas rester vide.

Toutes les sources de financement doivent être indiquées dans cette rubrique.

Les auteurs doivent décrire le rôle du donneur d'ordre de l'étude, le cas échéant, dans la conception de l'étude ; la collecte, l'analyse et l'interprétation des données ; la rédaction du rapport ; et dans la décision de soumettre l'article pour publication.

Pour répondre aux exigences des bailleurs de fonds, les sources de financement doivent être indiquées de la manière suivante :

Financement : Ce travail a été soutenu par la Fondation A [numéro de subvention xxxx];

l'Agence B [numéro de subvention zzzz];

Si ces travaux de recherche n'ont fait l'objet d'aucun financement, veuillez ajouter la mention suivante : *Ces travaux de recherche n'ont fait l'objet d'aucun financement spécifique.*

Conflits d'intérêts

Ce champ ne doit pas rester vide.

Un conflit d'intérêts est une situation dans laquelle le jugement professionnel concernant un intérêt principal (comme le bien-être de patients ou la validité d'une recherche) est susceptible d'être influencé par un intérêt secondaire (comme un gain financier). La perception de conflits d'intérêts est tout aussi importante que les conflits d'intérêts eux-mêmes.

Les éventuels conflits d'intérêt doivent impérativement être signalés au bureau éditorial. Les auteurs doivent déclarer toute relation financière entretenue avec l'organisme qui a sponsorisé leur recherche, même s'il s'agit de leur institution d'emploi et/ou de rattachement (laboratoire universitaire, hôpital, autre structure sociale ou de santé.) Ils doivent également confirmer leur maîtrise complète des données brutes qu'ils acceptent de soumettre à une éventuelle évaluation. Lors de la soumission, le manuscrit doit être accompagné du formulaire international de déclaration de conflit d'intérêt dûment complété par chaque auteur et accessible via le lien suivant: <http://www.icmje.org/conflicts-of-interest>.

Tout conflit d'intérêt, qu'il soit ou non de nature personnelle doit également être signalé, en particulier lorsque l'auteur est membre du comité éditorial.

Les membres du comité éditorial ne sont pas impliqués dans le processus d'évaluation des articles qu'ils ont rédigés. L'évaluation de ces articles est confiée à des experts indépendants.

Lorsqu'il n'existe aucun conflit d'intérêt en lien avec l'article rédigé, la mention suivante doit figurer en fin de manuscrit : *les auteurs déclarent n'avoir aucun conflit d'intérêt.*

Déclaration de disponibilité des données

Ce champ ne doit pas rester vide.

Les auteurs sont invités à produire une déclaration de disponibilité des données ou data availability statement. Cette déclaration informe les lecteurs où les données associées à l'article peuvent être trouvées et sous quelles conditions elles sont accessibles, avec vers la base de données ou le site d'archivage.

Si les données de la recherche n'ont pas fait l'objet d'un dépôt séparé, veuillez ajouter la mention suivante : *Les données de recherche sont incluses dans l'article.*

Contributions des auteurs

Cette rubrique doit servir à décrire les contributions individuelles de chaque auteur de l'article :

L'ICMJE, recommande que l'attribution de la qualité d'auteur repose sur les 4 critères suivants :

1. Contributions substantielles à la conception ou aux méthodes de la recherche ou à l'acquisition, l'analyse ou l'interprétation des données ; ET
2. Rédaction préliminaire de l'article ou sa révision critique impliquant une contribution importante au contenu intellectuel ; ET
3. Approbation finale de la version à publier ; ET
4. Engagement à assumer l'imputabilité pour tous les aspects de la recherche en veillant à ce que les questions liées à l'exactitude ou l'intégrité de toute partie de l'œuvre soient examinées de manière appropriée et résolues

Le format suivant doit être utilisé :

J. Arnaud : Conceptualisation, méthodologie, T. Gaston : Rédaction de l'ébauche originale. R. Raymond : Visualisation, enquête. M. Leroy : Supervision : B. Arnaud : Rédaction - Révision.

Approbation éthique

Ce champ doit être complété.

Dans les articles rapportant des expériences sur des êtres humains, les auteurs doivent indiquer si les procédures suivies ont été approuvées par le Comité d'éthique institutionnel ou national. En cas de doute sur le caractère éthique de la recherche, les auteurs doivent expliquer les raisons de leur démarche et démontrer que le Comité d'éthique a validé explicitement les aspects douteux de l'étude.

Si votre étude nécessite une approbation éthique, veuillez indiquer les protocoles éthiques suivis et le nom du comité qui a approuvé l'étude par exemple : *Cette étude a reçu l'approbation du comité d'éthique de l'hôpital X sous le numéro de protocole XXXX.*

Si votre étude ne nécessite pas d'approbation éthique, veuillez ajouter la mention suivante : *L'approbation éthique n'était pas requise*

Déclaration de consentement éclairé

Ce champ doit être complété.

Conformément à la Déclaration d'Helsinki dont la dernière version date de 2013, l'obtention du consentement éclairé du patient est requise pour toute expérimentation impliquant des sujets humains.

Lorsque le consentement éclairé a été obtenu, il convient d'indiquer dans l'article publié : *Le consentement éclairé écrit a été obtenu par tous les patients et / ou leurs familles.*

Exemple de phrase si non applicable : *Cet article ne contient aucune étude impliquant des sujets humains.*

5. Radioprotection suit les principes du Comité d'éthique de la publication (COPE)

Une attention particulière est portée aux différentes formes de fraude académique : plagiat, falsification des données... C'est pourquoi, Radioprotection suit les principes du Comité d'éthique de la publication.

Les auteurs sont invités à se conformer aux recommandations pour la conduite, présentation, écriture et publication de travaux de recherche soumis à des revues médicales du comité international des rédacteurs de publications médicales- International Commission of Medical Journal Editors (ICMJE) accessibles via le lien suivant : <http://www.icmje.org/recommendations>.

Les fautes graves telles que la fabrication, falsification de données, ou le plagiat sont prises au sérieux et feront l'objet d'une enquête.

Concernant l'utilisation des logiciels d'IA, on distingue les outils d'assistance (faire des suggestions, des corrections et des améliorations du contenu que vous avez vous-même créé) et les outils d'IA générative (ChatGPT, ou Dall-e... qui produisent du contenu).

Vous êtes tenu d'informer le lecteur de toute utilisation d'une IA (générative ou non) dans le cours de votre recherche et quel qu'en soit l'objectif (génération de tout ou partie du manuscrit, y compris le texte, les images, génération de traduction ou améliorations du langage, etc.).

Cette déclaration doit apparaître dans la section Matériel et Méthodes. Vous devez fournir le nom de l'outil d'IA utilisé, sa version, une brève description de la façon dont l'outil a été utilisé dans votre processus de rédaction et dans quelle partie du manuscrit le contenu généré par l'IA apparaît.

Ces informations obligatoires permettront à l'équipe éditoriale de prendre une décision de publication éclairée concernant votre soumission. Si nous identifions un article utilisant de manière non divulguée des outils d'IA générative pour la génération de contenu, nous prendrons les mesures correctives appropriées, y compris le rejet de l'article.

Attention, l'utilisation de l'IA relève entièrement de la responsabilité des auteurs, comme c'est le cas pour l'utilisation de tout outil. Si l'utilisation d'un outil d'IA entraîne une faute académique, les auteurs devront alors en supporter les conséquences.

Corrections et rétractation après publication

Tout auteur qui découvre une erreur ou une inexactitude importante une fois l'article publié, est tenu d'en informer, rapidement le comité de rédaction de la revue et de coopérer avec celui-ci pour publier un erratum ou pour se rétracter.

Si le comité de rédaction ou l'éditeur apprend, par une tierce personne, qu'un article déjà publié contient une erreur importante, il doit en informer l'auteur qui doit alors soit demander le retrait de son article, le corriger ou bien fournir à l'éditeur des preuves de la justesse de l'article original.

Pour faciliter la correspondance, l'auteur devra fournir avec son manuscrit ses coordonnées complètes: nom et adresse de l'organisme ou du laboratoire, courriel, numéros de téléphone, fax...

6. Présentation du manuscrit

Titre

En français et en anglais, il doit faire apparaître avec clarté l'objet du travail. Il est accompagné des indications suivantes : initiales du prénom et nomdu (ou des) auteur(s), nom et adresse complète de l'organisme ou du laboratoire. L'adresse de l'organisme devra être libellée ainsi : CEA, Laboratoire d'analyses de biologie médicale, ... IRSN, Laboratoire d'épidémiologie, ...

Résumés

Rédigés en français et en anglais (environ 200 mots chacun), présentés chacun en un seul paragraphe. Ils présentent le sujet et les informations originales données, exposent les conclusions et indiquent les résultats les plus remarquables.

Mots-clés

L'auteur devra fournir un maximum de cinq mots-clés **en anglais**. Les mots-clés, qui peuvent être pris du titre, du résumé ou du texte, seront présentés en lettres minuscules, séparés par des barres inclinées « / ». Le pluriel devra être évité. Une liste indicative de mots-clés est disponible sur les sites Web d'EDP Sciences (www.radioprotection.org) et de la SFRP (www.sfrp.asso.fr).

Texte

Les auteurs seront aussi précis et concis que possible. Les notes explicatives sont indiquées par un numéro dans le texte et insérées en bas de page. Les données ne constituant pas la partie essentielle du texte (détails des calculs, etc.) sont renvoyées en annexe.

Unités et symboles

Seules sont admises les unités du système international SI (avec, éventuellement, les anciennes unités entre parenthèses). L'écriture des isotopes se fera selon l'exemple suivant : césium 137 ou ^{137}Cs . Les abréviations doivent être explicitées lors de leur première citation. Les normes SI

sont disponibles sur le site www.radioprotection.org.

Illustrations

Elles doivent être en nombre limité et fournies sur pages séparées. Les tableaux et les figures (dessins, cartes, plans, courbes, photographies) doivent être numérotés en chiffres arabes croissants au fur et à mesure de leur apparition dans le texte. On écrira tableau 1 ou figure 1 en toutes lettres dans le texte mais on abrègera entre parenthèses : (Tab. 1), (Fig. 1).

Pour les manuscrits en français, les illustrations doivent comporter obligatoirement une légende en anglais.

L'auteur doit se référer clairement, dans le texte, à chacune des figures et tableaux. Ils doivent être regroupés à la fin de l'article et non insérés dans le corps du texte. L'éditeur réalise la mise en page en plaçant les illustrations aux endroits adéquats, le plus près possible de leur citation.

Pour garantir une bonne lisibilité de l'article, il est recommandé de suivre les instructions ci-dessous :

- Le format utile de *Radioprotection* est de 18 × 23,5 cm : c'est-à-dire que pour une figure, la largeur maximale est de 18 cm et la hauteur maximale de 23,5 cm, légende exclue...
- Pour un meilleur résultat, nous recommandons donc de réaliser les figures en tenant compte des réductions éventuelles et en respectant les règles suivantes :
 - La hauteur finale des majuscules ou chiffres doit être comprise entre 1,6 et 2,3 mm (10–12 pts).
 - Il faut éviter au maximum d'utiliser des caractères gras.
 - Le lettrage doit être homogène en taille pour l'ensemble des figures de l'article.
 - Dans la mesure du possible, il ne faut pas utiliser de niveaux de gris mais plutôt des hachures.
 - Pour les courbes, utiliser des symboles standards (£, Δ, •, ...).
 - Les tableaux doivent rester simples, chaque colonne et ligne étant bien définie

Références

Dans le texte, indiquez le(s) nom(s) d'auteur(s) et l'année de publication. Quand il y a plus de deux auteurs, donnez le nom du premier auteur suivi de *et al.* Si plusieurs références sont citées ensemble dans le texte, elles doivent être classées par ordre chronologique. Ex.: (Anderson *et al.*, 2001a, 2001b ; Smith, 2004). Toutes les références de la liste bibliographique doivent correspondre à des références citées dans le texte et *vice versa*. Les références sont rassemblées en fin de texte et classées par ordre alphabétique. Le style et la ponctuation des références doivent être conformes aux modèles illustrés dans les exemples suivants :

Pour les revues: noms puis initiales des prénoms des auteurs (année de parution) titre dans la langue d'origine, *nom abrégé du journal* volume, première page-dernière page de l'article:

- Anderson P. (2004) Determination of the gamma-ray effective dose, *Radioprotection* **39**, 262-265.
- Smith J. (2003) Radiation protection principles, *Health Phys.* **86**, 24-42.

Pour les livres : noms puis initiales des prénoms des auteurs (année de parution) titre du chapitre. Dans : *Titre du livre*, subdivisions éventuelles (initiales des prénoms puis noms des éditeurs, Eds.) pp. première page-dernière page du chapitre. Maison d'édition, lieu d'édition.

- Madic C., Genet M. (2001) Propriétés physiques et chimiques de l'uranium. Dans *L'Uranium, de l'environnement à l'Homme* (H. Métivier, Ed.) pp. 43-81. EDP Sciences, Les Ulis.
- Le Bellac (1991) *Quantum and Statistical Field Theory*. Oxford Sciences publications.

Pour les comptes rendus de conférences : noms puis initiales des prénoms des auteurs (année de parution) titre de l'article. Dans : *Titre de la conférence*, date, lieu, numéro éventuel de volume (initiales des prénoms puis noms des éditeurs, Eds.) pp. première page-dernière page de l'article. Société d'édition, lieu d'édition.

- Germain P., Guéguénat P. (1993) Impact of industrial nuclear releases into the English Channel. In: *Environmental impact of nuclear installations, September 15-18, 1992, Fribourg*, numéro spécial de Radioprotection (Völkle H., Prêtre S., Eds.) pp. 271-275. EDP Sciences, Les Ulis.

Pour les publications de la CIPR, IAEA, ICRU, NCRP : abréviation de l'organisme dans sa langue d'origine (ICRP et non CIPR,...), suivi du numéro de la publication (année de parution) titre de la communication. Maison d'édition, lieu d'édition.

- IAEA (2000) Bulletin de l'International Atomic Energy Agency 42, mars 2000, pp. 38-40.
- ICRP Publication 73 (1996) Radiological protection and safety in medicine, *Ann. ICRP* **26**.

Matériel en ligne

Afin de ne pas perdre de vue les idées principales de l'article, certaines données pourront être fournies sous forme de matériel supplémentaire. Il s'agit typiquement de matériel comme des vidéos, des grands tableaux de données ou certaines images.

Épreuves

Elles sont adressées, par courriel, au format PDF, au premier auteur pour vérification et doivent être retournées dans les 7 jours. Toute modification importante du texte pourra être à la charge des auteurs.

ORCID

A partir d'octobre 2024, seuls les ORCID authentifiés via l'interface seront publiés dans cette revue. Tout ORCID inclus dans les fichiers du manuscrit ou fourni en dehors du processus d'authentification décrit ci-dessous ne sera pas inclus dans l'article publié.

Au moment de l'acceptation, les auteurs correspondants doivent entrer les coordonnées de leurs co-auteurs (noms et adresses électroniques) dans le système de production d'EDP Sciences, SAGA. Les co-auteurs ainsi répertoriés seront automatiquement invités à valider leur ORCID. Cette validation doit être effectuée dès que possible, avant les premières corrections d'épreuves de l'auteur. Les ORCID fournis après la correction de l'épreuve de l'auteur ne seront pas pris en compte. Voir également la [politique ORCID d'EDP Sciences](#).