

Internet écl@ire

@@@ France @@@

@1. Assemblée nationale et débats publics

Le débat public sur les deux dossiers les plus sensibles du nucléaire – les déchets radioactifs et l'EPR – s'est ouvert respectivement les 12 septembre et 19 octobre.

1.1. Intervention de François Loos, Ministre délégué à l'industrie à la Préfecture de la Meuse (Bar-le-Duc). Visite au laboratoire souterrain de recherche sur le stockage géologique des déchets radioactifs, à Bure (Meuse), le 23 août 2005 (Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie)

■ http://www.industrie.gouv.fr/portail/ministre/decl.php?decl_id=2746

1.2. Communiqué de la Commission nationale du débat public du 25 juillet 2005 (CNDP)

Le débat sur « les options générales en matière de gestion des déchets de haute activité et de moyenne activité à vie longue », les plus dangereux, se tiendra jusqu'au 13 janvier. Un projet de loi devrait être présenté au Parlement début 2006, selon le calendrier gouvernemental, mais il est probable qu'aucune solution définitive ne sera retenue pour le stockage des déchets et que le gouvernement souhaitera poursuivre les recherches. La « loi Bataille » du 30 décembre 1991 donnait aux pouvoirs publics 15 ans pour approfondir les recherches et trouver une solution pour le stockage des déchets les plus dangereux.

■ http://www.debatpublic.fr/docs/communiquedections/communiquededecisioncndp_25_juillet_05.pdf

1.3. La préparation du débat parlementaire de 2006 sur la gestion des déchets radioactifs (Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie)

■ <http://www.industrie.gouv.fr/portail/index.php?url=http://www.industrie.gouv.fr/energie/nucleair/debat-2006/presentation.htm>

1.4. Avancement et perspectives de recherche sur la gestion des déchets radioactifs (Assemblée nationale)

Rapport de MM. Christian Bataille et Claude Birraux, députés, déposé le 16 mars 2005.

■ <http://www.assemblee-nationale.fr/documents/index-oecst.asp#F84>

1.5. Compte rendu sténographique de l'audition publique du jeudi 20 janvier 2005 – *Axe 1 : la séparation et la transmutation* (Assemblée nationale)

En présence notamment du Pr. Carlo Rubbia – Prix Nobel de physique, M. Alain Bugat – Administrateur général du CEA, Mme Monique Sené – Présidente du GSIEN, Dr Kemal

Pasamehmetoglu – Technical Director for Fuels, Laboratoire national d'Idaho (INEEL),
Dr Hermann Grunder – Directeur du Laboratoire national d'Argonne (DOE), États-Unis.

■ <http://www.assemblee-nationale.fr/12/rap-off/i2159-auditions.asp>

1.6. François Loos félicite AREVA du succès remporté aux États-Unis sur l'EPR (Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie)

■ http://www.industrie.gouv.fr/portail/ministre/comm.php?comm_id=6129

1.7. Débat public sur la centrale nucléaire EPR à Flamanville (CNDP)

Le débat sur l'EPR s'ouvrira le 19 octobre à Cherbourg pour le volet local, et le 26 ou 27 octobre à Paris pour le volet national. Une réunion de clôture aura lieu « à la mi-février, en Basse-Normandie », selon la CNDP.

■ <http://www.debatpublic-epr.org/debat/centrale-nucleaire.html>

@2. Réglementation

2.1. Directive interministérielle du 30 mai 2005 relative à l'application de la convention internationale sur la notification rapide d'un accident nucléaire et de la décision du Conseil des Communautés européennes concernant des modalités communautaires en vue de l'échange rapide d'informations dans le cas d'une situation d'urgence radiologique (Journal officiel)

■ <http://www.legifrance.gouv.fr/WAspad/UnTexteDeJorf?numjo=PRMD0550005X>

2.2. Arrêté du 8 juillet 2005 modifiant l'arrêté du 1^{er} juin 2001 modifié relatif au transport des marchandises dangereuses par route (dit « arrêté ADR », Journal officiel)

■ <http://www.admi.net/jo/20050803/EQUT0501059A.html>

2.3. Arrêté du 8 juillet 2005 modifiant l'arrêté du 5 juin 2001 modifié relatif au transport des marchandises dangereuses par chemin de fer (dit « arrêté RID », Journal officiel)

■ <http://www.admi.net/jo/20050803/EQUT0501060A.html>

@3. Guide pratique : le marché des quotas d'émission des gaz à effet de serre (Mission interministérielle de l'effet de serre)

■ http://www.centre.drivre.gouv.fr/environnement/Documents/publications/guide%20quotas%20final_1.pdf

@@@ Europe @@@

@4. Georges Brassens n'y avait pas pensé

4.1. Quel est le danger des paratonnerres radioactifs pour leur environnement ? (Agence fédérale de contrôle nucléaire – AFCN, Belgique)

■ http://www.fanc.fgov.be/fr/communiqués_2005-08-05.htm

4.2. Infoflash sur les paratonnerres radioactifs (Agence fédérale de contrôle nucléaire – AFCN, Belgique)

■ http://www.fanc.fgov.be/fr/news_paratonnerre.htm

4.3. Paratonnerres radioactifs: Genève tire un trait sur le passé (Canton de Genève)

À la demande de l'Office fédéral de la santé publique (OFSP), le Service de sécurité du Département de l'intérieur, de l'agriculture et de l'environnement (DIAE) a initié et supervisé le démontage de 75 paratonnerres contenant des composants radioactifs, installés un peu partout sur le territoire du canton. Qu'en aurait dit Georges Brassens?

■ http://etat.geneve.ch/diae/site/master-content.jsp?componentId=kmelia4&pubId=4838&valueId_actualites=13

@5. EU-NERIS

Développé dans le cadre du projet européen EURANOS, NERIS (Nuclear and radiological Emergency management and Rehabilitation strategies Information web Site, <http://www.eu-neris.net>) est un portail donnant accès à de nombreux renseignements concernant les situations d'urgence radiologique et de réhabilitation. Son intérêt est de regrouper des informations générales applicables à l'ensemble des pays européens et de proposer aux internautes des liens vers des sites nationaux qui leur permettront de découvrir les spécificités de chaque pays. Il est non seulement destiné à tous les acteurs directement impliqués dans la gestion des situations de contamination mais aussi à l'ensemble des citoyens européens curieux d'en savoir plus. De cette façon, il a pour objectif d'être un lien entre les experts de la radioprotection et le public.

@6. Electrosensibilité (Health Protection Agency)

Le HPA publiera en octobre un rapport sur l'électrosensibilité et la santé publique. Ce sujet a suscité un vif intérêt auprès des médias.

■ http://www.hpa.org.uk/hpa/news/articles/press_releases/2005/050912_electrosensitivity.htm

@@@ Grandes agences @@@

@7. Tchernobyl 20 ans après

7.1. Chernobyl : The True Scale of the Accident (AIEA) 20 ans après, un rapport d'institutions des Nations-Unies donne des réponses réactualisées.

■ <http://www.iaea.org/NewsCenter/Focus/Chernobyl/index.shtml>

7.2. Tchernobyl : l'ampleur réelle de l'accident (OMS)

■ <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2005/pr38/fr/index.html>

7.3. WHO's role in the assessment and mitigation of the health effects of the Chernobyl accident (OMS)

■ http://www.who.int/ionizing_radiation/a_e/en

7.4. Chernobyl's Legacy : Health, Environmental and Socio-economic Impacts. Recommendations to the Governments of Belarus, the Russian Federation and Ukraine (the Chernobyl Forum : AIEA, OMS, UNSCEAR, Belarus, Russie, Ukraine, ...)

■ http://www.iaea.org/NewsCenter/Focus/Chernobyl/pdfs/05-28601_Chernobyl.pdf

7.5. Environmental Consequences of the Chernobyl Accident and Their Remediation : Twenty Years of Experience (AIEA)

Document de travail. Rapport de l'UN Chernobyl Forum Expert Group "Environment" (EGE).

■ http://www.iaea.org/NewsCenter/Focus/Chernobyl/pdfs/EGE_Report.pdf

7.6. History of the United-Nations and Chernobyl (Nations-Unies)

■ <http://www.un.org/ha/chernobyl/>

7.7. United Nations Development Programme in Ukraine (UNDP)

■ <http://www.undp.org.ua/?page=projects&projects=14>

7.8. Portail international de communications sur les conséquences à long terme de la catastrophe de Tchernobyl

■ <http://www.chernobyl.info/>

7.9. Co-operation for Rehabilitation of living conditions in Chernobyl affected areas in Belarus (CORE)

■ <http://www.core-chernobyl.org/eng>

7.10. L'IRSN présente les conclusions de l'Initiative Franco-Allemande (IFA) pour Tchernobyl (IRSN)

■ http://www.irsn.fr/vf/04_act/04_act_2/04_act_21dossiers_irsnpdf/conclusions_ifa.pdf

7.11. The Nuclear Safety Institute (IBRAE)

■ <http://www.ibrae.ac.ru>

@8. BEIR VII Phase 2 Report "Low Levels of Ionizing Radiation May Cause Harm"

L'académie des sciences des États-Unis vient de rendre public le rapport « BEIR VII Phase 2 Report » du groupe de travail « Committee to Assess Health Risks from Exposure to Low Levels of Ionizing Radiation » du BEIR, qui soutient explicitement une relation linéaire sans seuil (modèle LNT) entre dose et effet.

Lien vers le communiqué de presse :

■ <http://www.nap.edu/reportbrief/11340/11340rb.pdf>

Lien vers le rapport complet :

■ <http://books.nap.edu/catalog/11340.html>

(non téléchargeable, consultable en ligne seulement)

@9. Towards a Global System for the Continuous Control of Sources throughout their Life Cycle (IRPA)

Le rapport de Brian Dodd sur la participation de l'IRPA lors de l'International Conference on the Safety and Security of Radioactive Sources (Bordeaux, du 27 juin au 1^{er} juillet) est disponible sur le site de l'IRPA.

■ http://www.irpa.net/pdf/IRPA_05_02.pdf

@10. Radon (OMS)

10.1. Cette page de référence propose des liens conduisant à des descriptions des activités, des rapports, des informations et des événements, ainsi qu'à des contacts et aux partenaires des différents programmes et bureaux de l'OMS travaillant sur le sujet. On trouvera également des liens vers d'autres sites Web et sujets connexes.

■ <http://www.who.int/topics/radon/fr/>

10.2. Lancement par l'OMS d'un projet pour lutter contre les risques du radon (OMS)

S'efforçant de faire diminuer le nombre de cancers pulmonaires dans le monde, l'Organisation mondiale de la santé lance le projet international sur le radon pour aider les pays à réduire les risques sanitaires associés à ce gaz. Ce projet déterminera les stratégies efficaces dans ce domaine, fera la promotion d'options politiques valables dans les pays et sensibilisera le public et les milieux politiques aux conséquences de l'exposition au radon.

■ <http://www.who.int/mediacentre/news/notes/2005/np15/fr/index.html>

@11. Environnement

L'Europe peut parvenir à un avenir sobre en émissions (European Environment Agency)

L'Agence européenne pour l'environnement à Copenhague a identifié des pistes permettant de réaliser la contribution européenne dans la lutte contre le changement climatique global.

■ http://org.eea.eu.int/documents/newsreleases/ghg_report2005-fr

@@@ Divers @@@

@12. Risque de cancer pour les travailleurs du nucléaire

12.1. Risk of cancer after low doses of ionising radiation: retrospective cohort study in 15 countries (British Medical Journal, BMJ)

Pour le Dr Elisabeth Cardis, du groupe Rayonnements au Centre international de recherche sur le Cancer de l'OMS, « depuis plusieurs décennies, l'utilisation des données portant sur les survivants des bombes atomiques pour fixer les normes de protection pour le grand public et les travailleurs du nucléaire fait l'objet de controverses. Il était par conséquent nécessaire de procéder à une évaluation directe des effets cancérigènes des expositions aux faibles doses pour évaluer la validité de ces normes ».

■ <http://bmj.bmjournals.com/cgi/content/full/331/7508/77>

12.2. Risque de cancer suite à l'exposition à de faibles doses de rayonnement ionisant. Étude de cohorte internationale sur la mortalité par cancer chez les travailleurs de l'industrie nucléaire (Office fédéral de la Santé publique, Suisse)

■ http://www.bag.admin.ch/dienste/publika/bulletin/f/BU33_05f.pdf

@13. Champs électromagnétiques

13.1. Les suites de l'étude DRAPER (BMJ)

L'étude de G. Draper publiée dans le BMJ du 4 juin dernier ("Childhood cancer in relation to distance from high voltage power lines in England and Wales: a case-control study") a entraîné une longue série de commentaires qui occupent plus de 30 pages sur le site du journal.

■ <http://bmj.bmjournals.com/cgi/eletters/330/7503/1290>

13.2. Les enfants plus sensibles aux champs magnétiques ? (Wiley Interscience)

Les présentations au séminaire organisé par l'OMS sur une plus grande sensibilité éventuelle des enfants aux CEM font l'objet d'une série d'articles dans un prochain numéro de Bioelectromagnetics.

■ <http://www3.interscience.wiley.com/cgi-bin/jhome/34135>

13.3. Une synthèse destinée aux médecins (Microwave News)

Le niveau résidentiel moyen d'exposition au champ magnétique est notablement plus élevé aux États-Unis (0,07 μ T en moyenne géométrique) qu'en Grande Bretagne (0,03 μ T) du fait de la différence de tension. Louis Slesin, l'éditeur de Microwaves-news, mécontent de ces conclusions, critique vertement cet article en mettant en cause l'indépendance de l'OMS qu'il accuse de prendre le parti de l'industrie et en particulier de l'EPRI mais sans en apporter de preuve convaincante.

■ <http://www.microwavenews.com/fromthefield.html>

13.4. Le portail de la FEMU (Forschungszentrum für Elektro-Magnetische Umweltverträglichkeit) sur les CEM et la santé se veut plus accessible au grand public (à la différence de la précédente version, plus orientée vers les experts).

■ <http://www.emf-portal.org>

@14. Le centre de protonthérapie d'Orsay

Ce centre existe depuis 1991 et a été rattaché à l'Institut Curie en janvier 2004. La protonthérapie est une radiothérapie utilisant des faisceaux de protons. Les protons présentent des propriétés balistiques avantageuses mais leur mise en œuvre nécessite des technologies lourdes et sophistiquées pour atteindre la haute précision permise par leurs qualités balistiques. C'est une radiothérapie de pointe, traitement de référence pour certaines tumeurs de l'œil et du cerveau.

■ <http://www.protontherapie-orsay.fr/>

@15. Le nucléaire dans le monde

15.1. L'énergie nucléaire dans le monde (Ministère de l'économie, des finances et de l'industrie)

Le MINEFI a rendu public un état des lieux sur « L'énergie nucléaire dans le monde ». Au 1^{er} août 2005, il apparaît que 440 tranches nucléaires étaient connectées au réseau. En 2004,

L'énergie nucléaire a assuré la production dans le monde de 2,580 térawattheures (TWh) électriques, ce qui représentait 16 % de la production mondiale d'électricité. Au sein de l'Union européenne, l'énergie nucléaire a permis de produire 32 % de l'électricité, avec 148 réacteurs installés et 937 TWh produits. Actuellement, précise le Minefi, cinq réacteurs sont en construction en Europe dont 1 en Finlande, 1 en Roumanie, 4 en Russie et 2 en Ukraine. Dans le reste du monde, il y en a 17 (1 en Argentine, 2 en Chine, 8 en Inde, 1 en Iran, 3 au Japon, 2 à Taïwan) ce qui porte le total mondial à 25.

■ http://www.industrie.gouv.fr/cgi-bin/industrie/frame23e.pl?bandeau=/energie/nucleair/be_nucle.htm&gauche=/energie/nucleair/me_nuc.htm&droite=/energie/nucleair/se_nuc_m.htm

15.2. Maps of Nuclear Power Reactors (International Nuclear Safety Center, INSC)

Ce site présente une carte géographique des centrales nucléaires implantées dans le monde. Il n'est pas complètement tenu à jour mais reste très intéressant mais long à charger.

L'INSC dépend de l'US DOE.

■ <http://www.insc.anl.gov/pwrmaps/>

F. Soulet
H. Métivier