

ÉDITORIAL

« Send your best to your journal »

Tel était le titre de l'article de Michael Fry, invitant les lecteurs de *Radiation Research* d'une part à s'exprimer sur leur revue et d'autre part à envoyer leurs meilleurs articles à leur journal. Je fais de même, désolé Michael.

Votre avis, nous l'avons sollicité par un sondage éclair, lors du congrès de la SFRP en Avignon ; les réponses sont encourageantes, mais nous attendons la fin de l'année pour vous envoyer à tous un questionnaire afin de juger la nouvelle formule sur une année.

En revanche, nous pouvons dès maintenant faire un bilan de santé de notre revue.

Nous avons publié en 1995 et en 1996 41 articles ou notes, dont 29 % provenaient pour le premier auteur de laboratoires étrangers. Ce succès, nous le devons à la publication d'articles initialement destinés au numéro spécial consacré à la dosimétrie et que nous avons finalement étalé dans les différents numéros de 1995 à 1997. L'IPSN (29 %) est le second pourvoyeur d'articles ; viennent ensuite le CEA et l'industrie, à raison de 12 % chacun. Les universités et organismes associés ne représentent que 10 %, ce qui est encore trop peu. Déjà, nous savons que nos lecteurs apprécieraient quelques articles supplémentaires consacrés à la protection dans le monde médical. Le rapprochement avec les Physiciens d'hôpital devrait nous aider à progresser dans ce sens.

À ce jour nous avons deux numéros en réserve. Si les articles continuent d'arriver au rythme enregistré en 1997, nous pourrions réétudier dans un sens favorable le rythme de parution de notre revue. Lorsque vous écrivez un rapport, n'oubliez pas que votre travail peut intéresser la radioprotection française et étrangère et pensez à nous envoyer un article.

Dans les numéros à venir, nous espérons publier des articles invités faisant le point sur des questions scientifiques d'actualité qui peuvent avoir une incidence sur la radioprotection. Nous espérons que ces articles stimuleront le courrier des lecteurs, si besoin était.

Il faut remercier les évaluateurs et rapporteurs sans qui la revue ne serait pas ce qu'elle est. En fin d'année nous publierons la liste exhaustive de ces évaluateurs. Pour les deux dernières années, l'IPSN a fourni 34 %, l'industrie 16 %, l'université 30 %, le CEA 10 %, les autres 10 %.

le CEA 14 %, les universités 14 % de ces évaluations. Ces nombres, supérieurs aux pourcentages d'articles fournis, s'expliquent par le nombre plus restreint d'évaluateurs étrangers, 9 % du contingent. Nos correspondants étrangers ne sont pas assez sollicités, nous allons les relancer.

Enfin saluons l'arrivée de Patrick Gerasimo, pharmacien des armées, actuellement au service de protection radiologique des armées (Clamart) qui apportera la composante militaire qui manquait à notre comité de rédaction. Cette arrivée précieuse sanctionne une participation active et constructive comme évaluateur.

Le comité de rédaction se délocalise une fois par an depuis 1994 ; 1997 était l'année « Comhurex » à Malvésy. Je tiens à remercier B. Gibert et le directeur de l'usine, M. Moureau, pour leur accueil. Nous reparlerons de cette usine dans nos colonnes, car il s'y passe des choses intéressantes au niveau de la radioprotection.

Votre revue vous appartient, elle ne s'améliorera que grâce à vous. Le Comité de rédaction ne peut que veiller à sa qualité, et il y veille, croyez moi !

À très bientôt.

Henri MÉTIVIER
Président du comité de la revue